



2020/0100(COD)

2.10.2020

СТАНОВИЩЕ

на комисията по промишленост, изследвания и енергетика

на вниманието на комисията по икономически и парични въпроси

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно механизма за отпускане на заеми в публичния сектор в рамките на Механизма за справедлив преход (COM(2020)0453 – C9-0153/2020 – 2020/0100(COD))

Докладчик по становище: Изабела-Хелена Клоц

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Докладчикът приветства предложението за създаване на механизъм за отпускане на заеми за публичния сектор, предвиден в настоящото предложение. Публичният сектор има специално място в процеса на преход към неутрална по отношение на климата икономика на Съюза. Трябва да се признае, че неговите компоненти, като социалните инвестиции, рекултивацията на земи и намаляването на енергийната бедност, имат стойност, която надхвърля краткосрочната финансова възвръщаемост, и се нуждаят от различно третиране. Една от основните роли на публичния сектор е да предприема действия, когато пазарът не функционира.

Особено внимание трябва да се обърне на регионите, които традиционно разчитат до голяма степен на добива на въглища. Въгледобивните региони имат стабилни и взаимосвързани общности. Въглищата са важен икономически фактор, като осигуряват работа на около 230 000 души в мини и електроцентрали в 31 региона в 11 държави – членки на ЕС. Затварянето на мини поражда значително напрежение за обществото в тези региони. Като има предвид често споменаваното мото „никой да не бъде изоставен“, докладчикът е твърдо убеден, че гражданите, живеещи в тези области, заслужават специално внимание.

Според докладчика инструментът за отпускане на заеми за публичния сектор следва да бъде много гъвкав и да дава възможност за финансиране на широк набор от инвестиции в отговор на социалните и икономическите предизвикателства и на предизвикателствата в областта на околната среда и енергийната сигурност. Разпоредбите на регламента следва да отчитат факта, че съществуват различни отправни точки в процеса на трансформация на отделните държави членки и техните региони, като по този начин се даде възможност за финансирането на икономически ефективни технологии за преход.

Докладчикът предлага няколко важни изменения, които целят основно да пояснят разпоредбите в предложението.

Първо, изяснява се определението за „бенефициер“. Понятието „правен субект от публичния сектор“ се отнася както за субект, създаден като публичноправен орган, така и за субектите, създадени като частноправни органи, на които е възложено задължение за предоставяне на обществена услуга. Това изглежда изключва от приложното поле предприятия, които формално не са от публичния сектор, но изпълняват важни обществени задачи като управление на отпадъците, рециклиране, градско осветление и др. Докладчикът счита, че подобно изключване не е оправдано и би попречило на осъществяването на редица проекти, които са от жизненоважен обществен интерес, и предлага съответни промени. Като се има предвид, че в националните законодателства липсва единно определение и разбиране на понятието „задължение за обществена услуга“, ясно се посочва, че участието в публично-частно партньорство с публичен орган следва да съставлява задължение за обществена услуга. По този начин се премахва двусмислието дали частният субект трябва да изпълнява задължение за обществена услуга по принцип, т.е. преди и извън рамките на публично-частното партньорство, или дали, напротив, фактът, че участва в публично-частно партньорство с публичен орган съставлява задължение за обществена услуга.

Второ, докладчикът подчертава необходимостта от широк спектър от инвестиции, които да бъдат включени в обхвата на механизма. Ще трябва да се обърне внимание на по-широките потребности от развитие, произтичащи от процеса на преход, и да се разработят по-подробни териториални планове за справедлив преход. С цел насърчаване на нови икономически дейности, които заменят дейностите, които постепенно се прекратяват поради амбициозните политики на ЕС в областта на климата, и за да се задълбочи икономическата диверсификация на засегнатите територии, механизмът следва да обхваща по-широк набор от инвестиции в сравнение с първия стълб. По-широкият кръг от допустими инвестиции следва да отразява особеностите на потребностите на засегнатите региони, изразени в техните териториални планове за справедлив преход, например в областта на транспорта, управлението на отпадъците, общественото осветление, топлоснабдяването, разпределението и преноса на енергия. Това следва да включва инвестиции в природния газ като катализатор на възобновяемите енергийни източници и ефикасен и финансово достъпен начин за промяна на горивната база, като се изоставят източниците с повече емисии, като по този начин ще се осигурят решения с ниски емисии за икономиките и ще се гарантира контролът върху разходите във връзка с прехода.

Трето, докладчикът счита, че третите страни не следва да вземат решения относно насоките на политиките на ЕС, които се договарят между всички държави членки, поради което разпоредбите на настоящия регламент следва да имат предимство пред политиките на кредитиране на партньорите по финансирането, включително ЕИБ. Като се има предвид разнообразният характер на кредитните политики на финансовите институции, които често изключват определени видове инвестиции, е важно да се гарантира, че механизмът разполага с административни споразумения с различни финансови партньори, включително национални банки, така че да се финансира широк в секторно отношение спектър от необходими публични инвестиции, предвидени от държавите членки в териториалните планове за справедлив преход. Използването на отворен каталог на финансовите партньори ще създаде условия за по-широка употреба на инструмента в държавите членки и ще бъде в съответствие с политиката на Европейската комисия досега, което отключва възможността за участие на националните банки за развитие в прилагането на финансови инструменти, управлявани пряко от Европейската комисия.

Четвърто, докладчикът счита, че проектите бенефициери следва да могат да получават подкрепа по линия на други програми на Съюза. Премахването на тази възможност може да доведе до недостатъчно очаквано усвояване на средствата в по-слабо развитите региони поради трудности със съфинансирането.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по промишленост, изследвания и енергетика приканва водещите комисии – комисията по бюджети и комисията по икономически и парични въпроси – да включат в предложението за резолюция, което ще приемат, следните предложения:

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 1

Текст, предложен от Комисията

(1) На 11 декември 2019 г. Комисията прие Съобщение относно Европейския зелен пакт, в което изготви своята пътна карта към нова политика за растеж в Европа⁹ и определи амбициозни цели за противодействие на изменението на климата и за опазване на околната среда. В съответствие с целта **за постигане до 2050 г.** по ефективен и **справедлив** начин на неутралност на Съюза по отношение на климата, **с Европейския зелен пакт бе обявен** Механизъм за справедлив преход, с който да се осигурят средства за справяне с **изменението на климата**, като същевременно никой не бъде изоставен. Най-уязвимите региони и хора са най-изложени на вредните последици от изменението на климата и влошаването на състоянието на околната среда. Същевременно управлението на прехода изисква значителни структурни промени.

⁹ COM(2019) 640 final.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(1) На 11 декември 2019 г. Комисията прие Съобщение относно Европейския зелен пакт, в което изготви своята пътна карта към нова политика за растеж в Европа⁹ и определи амбициозни цели за противодействие на изменението на климата и за опазване на околната среда. В съответствие с целта **да се постигнат** по ефективен, **справедлив** и **солидарен** начин **целите на Съюза за 2030 г. в областта на климата и енергетиката и до 2050 г.** – неутралност на Съюза по отношение на климата, **и като се вземе предвид установената чрез Парижкото споразумение глобална рамка, Европейският зелен пакт обяви** Механизъм за справедлив преход, с който да се осигурят средства за справяне с **прехода**, като същевременно никой не бъде изоставен. Най-уязвимите региони и хора са най-изложени на вредните последици от изменението на климата и влошаването на състоянието на околната среда. Същевременно управлението на прехода изисква значителни структурни промени.

⁹ COM(2019)640 final.

(1a) За постигането на целите на Съюза в областта на климата е необходимо да се обърне внимание не само на проблема с различния темп на прехода в Съюза по отношение на

действията в областта на климата, но също и на риска от задълбочаване на социално-икономическите различия между регионите и недоволството на социалните групи, за които има вероятност да бъдат неблагоприятно засегнати. От първостепенно значение е усилията да бъдат съсредоточени върху икономическата трансформация и съживяването на засегнатите територии (например възледобивните региони), вместо да се разчита на мобилността на работниците и да се рискува обезлюдяване и стагнация на цели региони. С цел да се запази съгласуваността между целите на прехода и приоритетите и целите на Съюза, като например стимулиране на работните места, намаляване на бедността и неравенството, следва да се предостави ефективна подкрепа с цел диверсифициране на местните икономики чрез стабилни инвестиции и създаване на устойчива заетост, за да се гарантира, че работниците, наети в секторите, засегнати от прехода, ще бъдат повторно наети на местния пазар на труда.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 2

Текст, предложен от Комисията

(2) На 14 януари 2020 г. Комисията прие Съобщение относно Плана за инвестиции на Европейския зелен пакт¹⁰, с което беше създаден Механизмът за справедлив преход, съсредоточен върху регионите и секторите, които са най-силно засегнати от прехода поради зависимостта им от изкопаеми горива, включително въглища, торф и битуминозни шисти, или от промишлени процеси с висок

Изменение

(2) На 14 януари 2020 г. Комисията прие Съобщение относно Плана за инвестиции на Европейския зелен пакт¹⁰, с което беше създаден Механизмът за справедлив преход, съсредоточен върху регионите, **общностите** и секторите, които са най-силно засегнати от прехода поради зависимостта им от изкопаеми горива, включително въглища, торф и битуминозни шисти, или от

интензитет на емисиите на парникови газове, но които разполагат с по-малък капацитет за финансиране на необходимите инвестиции. Механизмът за справедлив преход се състои от три стълба: Фонд за справедлив преход, изпълняван при споделено управление, специална схема за справедлив преход в рамките на InvestEU и механизъм за отпускане на заеми в публичния сектор с цел мобилизиране на допълнителни инвестиции в съответните региони.

¹⁰ COM(2020) 21 final.

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 3 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

промишлени процеси с висок интензитет на емисиите на парникови газове, **или поради структурата на тяхната заетост**, но които разполагат с по-малък капацитет за финансиране на необходимите инвестиции. Механизмът за справедлив преход се състои от три стълба: Фонд за справедлив преход, изпълняван при споделено управление, специална схема за справедлив преход в рамките на InvestEU и механизъм за отпускане на заеми в публичния сектор с цел мобилизиране на допълнителни инвестиции в съответните региони.

¹⁰ COM(2020)21 final.

Изменение

(3а) Публичният сектор има специално място в процеса на преход към неутрална по отношение на климата икономика на Съюза. Необходимо е да се признае, че компонентите на неутралната по отношение на климата икономика, като възобновяемите енергийни източници, и по-общо нисковъглеродните технологии, междусекторните иновации и социалните инвестиции, имат стойност, която надхвърля краткосрочната финансова възвръщаемост, и се нуждаят от различно третиране. Една от основните роли на публичния сектор е да предприема действия, когато пазарът не функционира.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

(4) Следва да се предостави механизъм за отпускане на заеми в публичния сектор („механизъм“). Той представлява третия стълб на Механизма за справедлив преход, като подкрепя предприятията от публичния сектор в осъществяването от тях инвестиции. Тези инвестиции следва да отговарят на потребностите от развитие, произтичащи от предизвикателствата на прехода, описани в **приетите** от Комисията териториални планове за справедлив преход. Предвидените дейности за подкрепа следва да бъдат съгласувани с дейностите, подкрепяни от другите два стълба на механизма за справедлив преход, и да ги допълват.

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 5

Текст, предложен от Комисията

(5) С цел да се засили икономическата диверсификация на териториите, засегнати от прехода, механизмът следва да обхваща **широк** кръг от инвестиции, при условие че те допринасят за удовлетворяване на потребностите от развитие в прехода към неутрална по отношение на климата икономика, както е описано в териториалните планове за справедлив преход. Подкрепяните инвестиции може да обхващат енергийна и транспортна инфраструктура, районни отоплителни **мрежи**, екологосъобразна мобилност, интелигентно управление на отпадъци, чиста енергия и мерки за енергийна

Изменение

(4) Следва да се предостави механизъм за отпускане на заеми в публичния сектор („механизъм“). Той представлява третия стълб на Механизма за справедлив преход, като подкрепя предприятията от публичния сектор в осъществяването от тях инвестиции. Тези инвестиции следва да отговарят на потребностите от развитие, произтичащи от предизвикателствата на прехода, описани в **одобрените** от Комисията териториални планове за справедлив преход. Предвидените дейности за подкрепа следва да бъдат съгласувани с дейностите, подкрепяни от другите два стълба на механизма за справедлив преход, и да ги допълват.

Изменение

(5) С цел да се засили икономическата диверсификация на териториите, засегнати от прехода, механизмът следва да обхваща **по-широк** кръг от инвестиции **в сравнение с първия стълб**, при условие че те допринасят за удовлетворяване на потребностите от развитие в **социалната, икономическата, трудовата област и в областта на енергийната сигурност и на околната среда**, в прехода към **целите на Съюза за 2030 г. в областта на климата и енергетиката и към** неутрална по отношение на климата икономика **до 2050 г.**, както е описано в

ефективност, включително саниране и преобразуване на сгради, подкрепа за преминаване към кръгова икономика, **рехабилитация и обеззаразяване на земя**, както и повишаване на квалификацията и преквалификация, обучение и социална инфраструктура, включително социално жилищно настаняване. Развитието на инфраструктурата може да включва и решения, които да водят до повишаване на тяхната устойчивост на бедствия. Следва да се отдава предпочитание на всеобхватния инвестиционен подход, особено за териториите, в които свързаните с прехода потребности са големи. Инвестициите в други сектори също биха могли да бъдат подкрепени, ако са в съответствие с приетите териториални планове за справедлив преход. Чрез подкрепа на инвестициите, които не генерират достатъчно приходи, механизмът има за цел да предостави на **субектите от** публичния сектор допълнителни ресурси, необходими за преодоляване на социалните, икономическите и **екологичните** предизвикателства, произтичащи от приспособяването към климатичния преход. За да се помогне да се определят инвестициите с голямо положително въздействие върху околната среда, които са допустими в рамките на механизма, може да се използва таксономията на ЕС за класификация на екологосъобразните икономически дейности.

териториалните планове за справедлив преход. **Този преход има за цел разграничаване от потреблението на ресурси и премахване на нетните емисии на парникови газове, както и на други неблагоприятни въздействия върху човешкото здраве и околната среда, свързани, наред с другото, с влошаването на биологичното разнообразие и на екосистемите, прекомерното потребление на ресурси или химическото замърсяване. Механизмът за подкрепа следва да избягва по-нататъшното увеличаване на икономическите различия между регионите на Съюза и следва да се съсредоточи върху задълбочаването на социалното сближаване между гражданите на Съюза.** Подкрепяните инвестиции може да обхващат енергийна и транспортна инфраструктура, районни отоплителни **системи**, екологосъобразна и **устойчива** мобилност, интелигентно управление на отпадъци, чиста и **нисковъглеродна** енергия и мерки за енергийна ефективност, включително саниране и преобразуване на сгради, **инвестиции в изследователски и иновационни дейности**, подкрепа за преминаване към кръгова икономика, **екологосъобразна градска инфраструктура, защита на културното и историческото наследство**, както и повишаване на квалификацията и преквалификация, обучение и социална инфраструктура, включително социално жилищно настаняване. Развитието на инфраструктурата може да включва и решения, които да водят до повишаване на тяхната устойчивост на бедствия. **Инвестициите могат да обхващат и възстановяването и обеззаразяването на земята, освен ако не попадат в обхвата на отговорността за екологични щети в съответствие с принципа „замърсителят плаща“, посочен в член 191 от ДФЕС.** Следва

да се отдава предпочитание на всеобхватния инвестиционен подход, особено за териториите, в които свързаните с прехода потребности са големи. Инвестициите в други сектори също биха могли да бъдат подкрепени, ако са в съответствие с приетите териториални планове за справедлив преход. Чрез подкрепа на инвестициите, които не генерират достатъчно приходи, механизмът има за цел да предостави на публичния сектор допълнителни ресурси, необходими за преодоляване на социалните, икономическите, **екологичните и енергийни предизвикателства в областта на сигурността**, произтичащи от приспособяването към климатичния преход, **както и да осигури възможности за дългосрочна заетост на работниците, засегнати от икономическото реструктуриране.** За да се помогне да се определят инвестициите с голямо положително въздействие върху околната среда, които са допустими в рамките на механизма, може да се използва таксономията на ЕС за класификация на екологосъобразните икономически дейности.

Изменение 7

Предложение за регламент Съображение 5 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(5a) Проектите, включващи природен газ, следва да бъдат допустими за подпомагане, при условие че тези инвестиции се използват като преходна технология, заместваща въглища, лигнит, торф, битуминозни шисти, докато други технологии с нулеви емисии и иновативни технологии не бъдат напълно внедрени в степен, която е

достатъчна, за да се гарантира непрекъснатостта и сигурността на енергийните доставки, както и достъпността на енергията, и която показва, че води до значително намаляване на емисиите на парникови газове и позволява по-нататъшно използване на газ от възобновяеми източници. Тези инвестиции следва да бъдат необходими за изпълнението на териториалните планове за справедлив преход, установени в съответствие с член 7 [ФСП], и да демонстрират съгласуваност с целта на Съюза за неутралност по отношение на климата до 2050 г.

Изменение 8

Предложение за регламент Съображение 5 б (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(5б) С цел да се избегне блокирането на активи и да се гарантира, че публичното финансиране се използва по най-ефективен от гледна точка на разходите начин, подкрепяните проекти следва да имат дългосрочен екологичен, устойчив ефект и да допринасят за постигането на неутралност по отношение на климата до 2050 г.

Изменение 9

Предложение за регламент Съображение 5 в (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(5в) Преходът към неутралност по отношение на климата създава и нови икономически възможности. Преходът към основана на

възобновяеми източници икономика има значителен потенциал за създаване на работни места, което може в крайна сметка да доведе до високи равнища на заетост в територии, които понастоящем зависят от изкопаеми горива. Преминването към енергия от възобновяеми източници може да даде възможност на местните общности да станат активни участници в енергийния преход и негови собственици и да преминат от едносекторен към многосекторен модел. По-специално реструктурирането на бившите минни обекти, за да генерират и съхраняват енергия от възобновяеми източници, и изграждането на инфраструктура за енергия от възобновяеми източници в такива обекти или в съседни райони може да осигури екологосъобразни работни места за общностите. Освен това таква реструктуриране може да допринесе за енергийна сигурност и устойчивост, основани на модел на децентрализирана енергийна система.

Изменение 10

Предложение за регламент Съображение 5 г (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(5g) Получилите подкрепа инвестиции, по-специално за енергийна ефективност, управление на отпадъците в съответствие с йерархията на отпадъците и управление на отпадъчните води, могат да бъдат осъществени успешно чрез публично-частни партньорства. Следователно механизмът следва да обхваща публично-частните партньорства. Частен субект, независимо дали е от публичния

сектор или не е, който е сключил дългосрочно споразумение за публично-частно партньорство с публичен орган с цел изпълнение на проект, който отговаря на критериите, определени в настоящия регламент, следва да бъде допустим бенефициер на механизма. Фактът, че той участва в публично-частно партньорство с публичен орган, следва да съставлява задължение за обществена услуга.

Изменение 11

Предложение за регламент Съображение 14

Текст, предложен от Комисията

(14) *Конкретните* условия за допустимост и критерии за отпускане следва да бъдат определени в работната програма и в поканата за представяне на предложения. Тези условия за допустимост и критерии за отпускане следва да отчитат **значимостта** на проекта **в контекста на** потребностите от развитие, описани в териториалните планове за справедлив преход, общата цел за насърчаване на регионалното и териториалното сближаване, както и значението на компонента за безвъзмездни средства за жизнеспособността на проекта. По този начин подкрепата от Съюза, установена с настоящия регламент, следва да се предоставя само на държавите членки с поне един приет териториален план за справедлив преход. При работната програма и поканите за представяне на предложения ще се вземат предвид и териториалните планове за справедлив преход, представени от държавите членки, за да се гарантира съгласуваността и последователността

Изменение

(14) *В случай че търсенето надвишава предоставените на национално равнище финансови средства, конкретните* условия за допустимост и критерии за отпускане следва да бъдат определени в работната програма и в поканата за представяне на предложения. Тези условия за допустимост и критерии за отпускане следва да отчитат **способността** на проекта **да изпълни целите и** потребностите от развитие, описани в териториалните планове за справедлив преход, общата цел за насърчаване на регионалното и териториалното сближаване, **така също и цялостното въздействие върху регионалния пазар на труда**, както и значението на компонента за безвъзмездни средства за жизнеспособността на проекта. По този начин подкрепата от Съюза, установена с настоящия регламент, следва да се предоставя само на държавите членки с поне един приет териториален план за справедлив преход. При работната програма и поканите за представяне на предложения ще се вземат предвид и

на различните стълбове на механизма.

териториалните планове за справедлив преход, представени от държавите членки, за да се гарантира съгласуваността и последователността на различните стълбове на механизма.

Изменение 12

Предложение за регламент Съображение 16 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(16а) Като се има предвид относително ниското равнище на компонента „безвъзмездни средства“, редица проекти биха могли да имат недостатъчен поток от собствени приходи, за да бъдат подкрепени само от механизма. Това би могло да доведе до недостатъчно очаквано усвояване на средствата в по-слабо развитите региони, където публичният сектор с по-ниски доходи би могъл да изпита трудности със съфинансирането. Следователно допустимите проекти биха могли да съчетават подкрепа по линия на други програми на Съюза.

Изменение 13

Предложение за регламент Съображение 22

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(22) Целта на настоящия регламент, а именно да се мобилизират публични инвестиции на територии, които са засегнати в най-голяма степен от прехода към неутралност по отношение на климата чрез преодоляване на съответните потребности от развитие, не може да бъде постигната в достатъчна степен самостоятелно от държавите членки. Основните причини в това отношение са трудностите за

(22) Целта на настоящия регламент, а именно да се мобилизират публични инвестиции на територии, които са засегнати в най-голяма степен от прехода към неутралност по отношение на климата чрез преодоляване на съответните потребности от развитие, не може да бъде постигната в достатъчна степен самостоятелно от държавите членки. Основните причини в това отношение са трудностите за

публичните субекти **без подкрепата на ЕС с безвъзмездни средства да подкрепят инвестиции**, които не генерират достатъчно потоци от собствени приходи и **са от полза за най-неблагоприятно засегнатите от климатичния преход територии**, и необходимостта от съгласувана рамка за изпълнение при пряко управление. Тъй като тези цели могат да бъдат постигнати по-добре на равнището на Съюза, Съюзът може да приема мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, определен в член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигане на тази цел,

публичните субекти **да подкрепят инвестиции от полза за териториите, които са засегнати най-неблагоприятно от климатичния и енергийния преход**, които **обаче** не генерират достатъчно потоци от собствени приходи и **не биха могли да бъдат финансирани от организатора на проекта в рамките на същия срок или в същата степен без елемента на безвъзмездни средства от бюджета на Съюза** и необходимостта от съгласувана рамка за изпълнение при пряко управление. Тъй като тези цели могат да бъдат постигнати по-добре на равнището на Съюза, Съюзът може да приема мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, определен в член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигане на тази цел,

Изменение 14

Предложение за регламент Член 1 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Механизмът предоставя подкрепа от полза за териториите на Съюза, които са изправени пред сериозни социални, екологични и **икономически предизвикателства**, произтичащи от процеса на преход към неутрална по отношение на климата икономика **на Съюза** до 2050 г.

Изменение

Механизмът предоставя подкрепа от полза за териториите на Съюза, които са изправени пред сериозни социални, екологични, **икономически предизвикателства** и **предизвикателства в областта на енергийната сигурност**, произтичащи от процеса на преход към **целите на Съюза за 2030 г. в областта на климата и енергетиката** и към неутрална по отношение на климата икономика до 2050 г.

Изменение 15

Предложение за регламент Член 2 – алинея 1 – точка 2

Текст, предложен от Комисията

2. „бенефициер“ означава правен субект **от публичния сектор**, установен в държава членка като публичноправен орган или като частноправен орган със задължение за обществена услуга, с който е било подписано споразумение за отпускане на безвъзмездни средства по механизма;

Изменение

2. „бенефициер“ означава правен субект, установен в държава членка като публичноправен орган или като частноправен орган със задължение за **изпълнението на публично-частно партньорство или за друга** обществена услуга, с който е било подписано споразумение за отпускане на безвъзмездни средства по механизма;

Изменение 16

Предложение за регламент Член 2 – алинея 1 – точка 3

Текст, предложен от Комисията

3. „финансови партньори“ означава ЕИБ, други международни финансови институции, национални насърчителни банки и финансови институции, с които Комисията подписва административно споразумение за сътрудничество в рамките на механизма;

Изменение

3. „финансови партньори“ означава ЕИБ, други международни финансови институции, национални **и регионални** насърчителни банки и финансови институции, с които Комисията подписва административно споразумение за сътрудничество в рамките на механизма;

Изменение 17

Предложение за регламент Член 2 – алинея 1 – точка 6 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба. „допълняемост“ означава **подкрепата за проекти, които не генерират достатъчен поток от собствени приходи и не биха получили финансиране без елемента на подкрепа чрез безвъзмездни средства от бюджета на Съюза и които**

*допринасят за общите цели,
определени в член 3.*

Изменение 18

Предложение за регламент Член 3 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Общата цел на механизма е преодоляването на сериозни социално-икономически предизвикателства, произтичащи от процеса на преход към неутрална по отношение на климата икономика в *полза* на **териториите** на **Съюза**, посочени в териториалните планове за справедлив преход, изготвени от държавите членки в съответствие с член 7 от Регламент [Регламента за ФСП].

Изменение

1. Общата цел на механизма е преодоляването на сериозни социално-икономически предизвикателства **и възможности**, произтичащи от процеса на преход към **целта на Съюза в областта на климата и енергетиката до 2030 г. и** неутрална по отношение на климата икономика **до 2050 г., в съответствие с целите на Парижкото споразумение и в отговор на необходимостта от укрепване на конкурентоспособността, като същевременно се гарантира, че никой не е изоставен в резултат на прехода, в полза на териториите**, посочени в териториалните планове за справедлив преход, изготвени от държавите членки в съответствие с член 7 от Регламент [Регламента за ФСП].

Изменение 19

Предложение за регламент Член 3 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Конкретната цел на механизма е да се увеличат инвестициите в публичния сектор, които са насочени към посрещане на потребностите от развитие на регионите, посочени в териториалните планове за справедлив преход, чрез улесняване на финансирането на проекти, които не генерират достатъчен поток от собствени приходи и които не биха били

Изменение

2. Конкретната цел на механизма е да се увеличат инвестициите в публичния сектор, които **подкрепят действия и решения за справедлив, ефикасен и финансово достъпен преход** и са насочени към посрещане на потребностите от развитие на регионите, посочени в териториалните планове за справедлив преход, чрез улесняване на финансирането на

финансирани без елемента на подкрепа с безвъзмездни средства от бюджета на Съюза.

проекти, които **съответстват на целите на съюза в областта на климата, осигуряват дългосрочна устойчива заетост**, но не генерират достатъчен поток от собствени приходи и които не биха били финансирани без елемента на подкрепа с безвъзмездни средства от бюджета на Съюза.

Изменение 20

Предложение за регламент Член 3 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. В стремежа да се постигне конкретната цел, посочена в параграф 2, настоящият регламент има за цел и предоставянето на консултантска подкрепа за подготовката, разработването и изпълнението на допустими проекти, когато това е необходимо. Тази консултантска подкрепа се предоставя в съответствие с правилата и методите за изпълнение за консултантския център InvestEU, установени в член [20] от Регламент [Регламента за InvestEU].

Изменение

3. В стремежа да се постигне конкретната цел, посочена в параграф 2, настоящият регламент има за цел и предоставянето на консултантска подкрепа за **оценката на допустимостта**, подготовката, разработването и изпълнението на допустими проекти, когато това е необходимо. Тази консултантска подкрепа се предоставя в съответствие с правилата и методите за изпълнение за консултантския център InvestEU, установени в член [20] от Регламент [Регламента за InvestEU].

Изменение 21

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) проектите постигат измеримо въздействие за преодоляване на сериозни социални, икономически или екологични предизвикателства, произтичащи от процеса на преход към неутрална по отношение на климата икономика, и са от полза за **територии**, посочени в териториален план за

Изменение

а) проектите постигат измеримо въздействие за преодоляване на сериозни социални, икономически, **трудови, свързани с енергийната сигурност** или екологични предизвикателства, произтичащи от процеса на преход към **целта на Съюза за 2030 г. в областта на климата и**

справедлив преход, дори ако не се осъществяват на тези територии;

енергетиката и към неутрална по отношение на климата икономика **до 2050 г.**, и са от полза за **териториите**, посочени в териториален план за справедлив преход, дори ако не се осъществяват на тези територии;

Изменение 22

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) проектите не получават подкрепа по други програми на Съюза;

заличава се

Изменение 23

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Проектите, включващи природен газ, се считат за допустими, при условие че тези инвестиции са необходими за изпълнението на териториалните планове за справедлив преход, изготвени в съответствие с член 7 [ФСП], и при следните надлежно обосновани обстоятелства:

а) инвестициите се осъществяват на територии, изправени пред особено сериозни предизвикателства по отношение на енергийния преход поради високата им зависимост от твърди изкопаеми горива, като например региони с висок дял на системи за централно отопление, основаващи се на изкопаеми горива;

б) инвестициите допринасят за целите на Съюза в областта на околната среда във връзка със смекчаването на последиците от изменението на климата и

адаптирането към него, чрез ускоряване на постепенното изтегляне от употреба на каменни въглища, лигнитни въглища, торф или битуминозни шисти;

в) инвестициите са в съответствие с целите и законодателството на Съюза в областта на енергетиката и климата и националните планове в областта на енергетиката и климата, както и имат преходен характер;

г) извършена е предварителна оценка на използването само на възобновяеми енергийни източници;

д) замяната на енергийна инфраструктура, свързана с висок въглероден интензитет и твърди изкопаеми горива, води до значително намаляване на емисиите на парникови газове и на замърсяването на въздуха и повишава енергийната ефективност;

е) подпомаганите дейности допринасят за намаляване на енергийната бедност;

ж) подкрепяните дейности не възпрепятстват разработването на възобновяеми енергийни източници в съответните територии и са съвместими и във взаимодействие с бъдещо използване на възобновяеми енергийни източници.

Изменение 24

Предложение за регламент Член 9 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Независимо от критериите, посочени в член 197 от Финансовия регламент, единствено правни субекти **от публичния сектор**, установени в държава членка като публичноправни

Изменение

Независимо от критериите, посочени в член 197 от Финансовия регламент, единствено правни субекти, установени в държава членка като публичноправни органи или като частноправни органи,

органи или като частноправни органи **със задължение** за обществена услуга, са допустими да кандидатстват като потенциални бенефициери съгласно настоящия регламент.

на които е възложено осъществяването на публично-частно партньорство или друга обществена услуга, са допустими да кандидатстват като потенциални бенефициери съгласно настоящия регламент.

Изменение 25

Предложение за регламент

Член 10 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Размерът на безвъзмездните средства не надхвърля 15 % от размера на заема, предоставен от финансовия партньор в рамките на механизма. За проекти, осъществявани на територии от региони от ниво 2 по общата класификация на териториалните единици за статистически цели NUTS с брутен вътрешен продукт (БВП) на глава от населението, ненадвишаващ 75 % от средния БВП на ЕС-27, както е посочено в член [102, параграф 2] от Регламент [новия POP], размерът на безвъзмездните средства не надвишава **20 %** от размера на заема, предоставен от финансовия партньор.

Изменение

2. Размерът на безвъзмездните средства не надхвърля 15 % от размера на заема, предоставен от финансовия партньор в рамките на механизма. За проекти, осъществявани на територии от региони от ниво 2 по общата класификация на териториалните единици за статистически цели NUTS с брутен вътрешен продукт (БВП) на глава от населението, ненадвишаващ 75 % от средния БВП на ЕС-27, както е посочено в член [102, параграф 2] от Регламент [новия POP], размерът на безвъзмездните средства не надвишава **25% от размера на заема, предоставен от финансовия партньор. За проекти, осъществявани на територии от региони от ниво 2 по общата класификация на териториалните единици за статистически цели NUTS с БВП на глава от населението между 75 и 100 % от средния БВП на ЕС-27, както е посочено в член [102, параграф 2] от Регламент [новия POP], които през програмния период 2014 – 2020 г. са били класифицирани като по-слабо развити региони, размерът на безвъзмездните средства не надвишава 25 % от размера на заема, предоставен от финансовия партньор.**

Изменение 26

Предложение за регламент Член 11 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. В допълнение към основанията, посочени в член 131, параграф 4 от Финансовия регламент, и след консултация с финансовия партньор, размерът на безвъзмездните средства може да бъде намален или споразумението за отпускане на безвъзмездни средства може да бъде прекратено, ако в срок от **две** години от датата на подписване на споразумението за отпускане на безвъзмездни средства икономически най-значимият договор за доставки, строителство или услуги не е подписан, в случаите, когато сключването на такъв договор е предвидено съгласно споразумението за отпускане на безвъзмездни средства.

Изменение

1. В допълнение към основанията, посочени в член 131, параграф 4 от Финансовия регламент, и след консултация с финансовия партньор, размерът на безвъзмездните средства може да бъде намален или споразумението за отпускане на безвъзмездни средства може да бъде прекратено, ако в срок от **три** години от датата на подписване на споразумението за отпускане на безвъзмездни средства икономически най-значимият договор за доставки, строителство или услуги не е подписан, в случаите, когато сключването на такъв договор е предвидено съгласно споразумението за отпускане на безвъзмездни средства.

Изменение 27

Предложение за регламент Член 13 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 13 а

Подбор на финансови партньори, различни от ЕИБ

Комисията определя условията и процедурите за подбор на финансови партньори, различни от ЕИБ. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата, посочена в член 5 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

Финансови партньори, различни от ЕИБ, които успешно са преминали процедурата за оценка по стълбове, предвидена в член 154 от Финансовия

регламент, са допустими за участие в изпълнението на механизма.

Условията за допустимост за финансовите партньори, различни от ЕИБ, отразяват целите на механизма. По-специално при подбора на финансовите партньори Комисията взема предвид способността на финансовите партньори да:

- а) постигнат максимално въздействие на безвъзмездните средства от Съюза чрез собствени ресурси;*
- б) осигурят подходяща географска диверсификация на механизма и да създадат условия за финансиране на по-малки проекти;*
- в) осигурят прозрачност и публичен достъп до информация по отношение на всеки проект;*
- г) гарантират, че проектите, избрани за подкрепа по линия на механизма, са в съответствие с целите на механизма и с целите на Съюза за 2030 г. в областта на климата и енергетиката и за неутрална по отношение на климата икономика до 2050 г.;*
- д) включат анализа на екологичните, климатичните, социалните и управленските фактори при подбора и оценката на проектите.*

Комисията публикува резултатите от подбора.

Изменение 28

Предложение за регламент Член 14 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. *На* Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани

Изменение

3. *Когато при междинната оценка, посочена в член 15, параграф 2,*

актове в съответствие с член 17, за да изменя приложение II чрез изменение на показателите, посочени в параграф 1.

се установи, че показателите в приложение II не създават условия за надлежна оценка на механизма, на Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 17, за да изменя приложение II чрез изменение на показателите, посочени в параграф 1.

Изменение 29

Предложение за регламент Член 14 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 14 а

Прозрачност

- 1. Бенефициерите гарантират, в полза на широката общественост и широко повторно използване на информацията от публичния сектор и на информацията, получила публично финансиране в целия Съюз, прозрачност по отношение на действията по настоящия инструмент. Те публикуват онлайн в отворени, машинночетими формати, както е посочено в член 5, параграф 1 от Директива 2019/1024 на Европейския парламент и на Съвета, съответната информация относно финансираните проекти, като например описание на проекта, оценка на въздействието, доклади за оценка и одит.**
- 2. Финансовите партньори оповестяват цялата съответна информация за всеки финансиран проект и предоставят на обществеността достъп до тази информация на своя уебсайт, без да се засягат приложимите европейски и национални разпоредби относно поверителността и професионалната**

тайна.

3. Комисията осигурява публикуването на информацията за бенефициерите съгласно член 38 от Финансовия регламент .

Изменение 30

Предложение за регламент Член 15 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Междинната оценка на механизма се извършва до 30 юни 2025 г., когато се очаква да има достатъчно информация за изпълнението на механизма. Оценката по-специално трябва да покаже как подкрепата от Съюза, предоставена в рамките на механизма, е допринесла за посрещане на потребностите на териториите, изпълняващи териториалните планове за справедлив преход.

Изменение

2. Междинната оценка на механизма се извършва до 30 юни 2025 г., когато се очаква да има достатъчно информация за изпълнението на механизма. Оценката по-специално трябва да покаже как подкрепата от Съюза, предоставена в рамките на механизма, е допринесла за посрещане на потребностите на териториите, изпълняващи териториалните планове за справедлив преход. ***В нея се анализира също така по какъв начин подкрепата от Съюза, предоставена по линия на механизма, е допринесла за постигане на целите на политиката на Съюза за устойчивост, и по-специално целите на Съюза за 2030 г. в областта на климата и енергетиката и прехода към неутрална по отношение на климата икономика до 2050 г.***

Изменение 31

Предложение за регламент Приложение II – точка 7 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

7а. Брой запазени работни места

Изменение 32

Предложение за регламент Приложение II – точка 7 б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**7б. Брой на новосъздадените
работни места**

Изменение 33

Предложение за регламент Приложение II – точка 7 в (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**7в. Въздействие върху БВП на
получилите подкрепа територии**

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

| | | |
|--|--|-------------------|
| Заглавие | Механизъм за отпускане на заеми в публичния сектор в рамките на Механизма за справедлив преход | |
| Позовавания | COM(2020)0453 – C9-0153/2020 – 2020/0100(COD) | |
| Водещи комисии Дата на обявяване в заседание | BUDG 17.6.2020 | ECON 17.6.2020 |
| Дадено становище Дата на обявяване в заседание | ITRE 17.6.2020 | |
| Докладчик по становище: Дата на назначаване | Izabela-Helena Kloc 10.7.2020 | |
| Член 58 – Процедура на съвместни комисии Дата на обявяване в заседание | 23.7.2020 | |
| Разглеждане в комисия | 1.9.2020 | |
| Дата на приемане | 1.10.2020 | |
| Резултат от окончателното гласуване | + | 54 |
| | - | 13 |
| | 0: | 4 |
| Членове, присъствали на окончателното гласуване | Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Manuel Bompard, Paolo Borchia, Marc Botenga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Andrea Caroppo, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffé, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Martina Dlabajová, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Eva Maydell, Joëlle Mélin, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Sira Rego, Manuela Ripa, Jérôme Rivière, Robert Roos, Sara Skytvedal, Maria Spyraiki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho | |
| Заместници, присъствали на окончателното гласуване | Damian Boeselager, Tomas Tobé | |

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

| 54 | + |
|-------|---|
| EPP | Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria Da Graça Carvalho, Pilar Del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyürk, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skytvedal, Maria Spyraki, Tomas Tobé, Henna Virkkunen, Pernille Weiss |
| S&D | Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Lina Gálvez Muñoz, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Tsvetelina Penkova, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho |
| RENEW | Nicola Beer, Nicola Danti, Martina Dlabajová, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen |
| ID | Paolo Borchia, Andrea Caroppo, Thierry Mariani, Joëlle Mélin, Jérôme Rivière, Isabella Tovaglieri |
| ECR | Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský |

| 13 | - |
|--------|---|
| GREENS | Michael Bloss, Damien Boeslager, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Mikuláš Peksa, Marie Toussaint |
| ECR | Robert Roos, Jessica Stegud |
| GUE | Manuel Bompard, Marc Botenga, Sira Rego |
| NI | Ignazio Corrao |

| 4 | 0 |
|--------|-------------------------|
| EPP | François-Xavier Bellamy |
| S&D | Niels Fuglsang |
| Greens | Manuela Ripa |
| NI | Clara Ponsatí Obiols |

Легенда на използваните знаци

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“